

令和7年3月定例会議一般質問通告一覧表

令和7年3月6日・3月10日

質問順	質問者	質問内容
1	田村 信幸議員	本町が目指すＩＣＴ教育、そしてその実現に最も適したパソコン・端末とは。
		さらなる「ふるさと納税」のアップに向けて、魅力的な返礼品の掘り起こしや寄付返礼品提供事業者の枠の拡大を図る方策について。
		「那賀町合併20周年」を迎えるにあたり、予定や計画を伺う。
2	前田 貞好議員	県の政策を推進するにあたり、町の予算が必要になるのか?各自治体との連携は?
		河川敷の整理について、本当に竹林を除去することが重要なのか?
		那賀町のスポーツエールカンパニーに挑戦する可能性について
		パンフに「より便利で快適な那賀暮らしを実現」とあるが、具体的に見える化する。
3	野口 穂 議員	南海トラフ地震対策として那賀町に自衛隊の集結地を国に提案・要望できないか
		那賀町の自衛隊演習場（訓練場）を誘致できないか
		相生地区の地籍調査の不備・不正について①（雄4区）
		相生地区の地籍調査の不備・不正について②（雄1区）
		相生地区の地籍調査の不備・不正について③（雄1・4以外）
		相生地区の地籍調査の不備・不正について④（監査及び非違行為）
4	吉田 行雄議員	町内果樹園等に猿害が多く発生しているが、対策は。
5	連記かよ子議員	令和7年度の当初予算の重要施策について
		財政状況について
		若者定住策について
		所有者不明土地問題について
6	新居 敏弘議員	車座会議での町民の声にどう応えるか、について
		木造住宅耐震化事業の促進について
		会計年度任用職員の処遇改善について
		鷺敷簡易水道の水源等について
7	柏木 岳 議員	フジテレビ謝罪会見から得る教訓とは?
		職場意識の転換に新たな発想を。
		集客は人数ではなく、経済効果で測れ。
		財政は本当に厳しいのか?全国的に何処も言っていることに乗っかっているだけではないのか?
		相生中学校の建て替え準備に早急に入れ。
8	重 陵加 議員	高ノ瀬峡の皆伐地における再生林の予定と災害の危険性及びその責任の所在について
		再生林の防鹿について
		飲料水供給施設の管理について
		町立上那賀病院をはじめとする医療体制の現状に対する責任の所在について



一般質問通告書

次の事項について、那賀町議会会議規則第59条第2項により通告します。

質問事項	質問の要旨	質問の相手
1. 本町が目指す ICT 教育、そしてその実現に最も適したパソコン・端末とは。	○平成28年度から小中学校に導入された iPad を通して実施した ICT 教育の取り組みは、県内の先進地として注目された。その後国の GIGA スクール構想に基づき小学低学年までの導入が国費で図られ、本町も県の共同調達に応じた結果は承知の通り。この事を踏まえ、次期機種選定の決定理由と経緯を伺いたい。また、本町が目指す ICT 教育に必要なのは、「指導理念と方法」を具体化する事であり、その成果を保護者のみならず町民にも広く公開していくことであると考えが如何か。	中元 教育次長 ① 教育長 ②
2. さらなる「ふるさと納税」のアップに向けて、魅力的な返礼品の掘り起こしや寄付返礼品提供事業者の枠の拡大を図る方策について。	○関係各位の尽力によって、「ふるさと納税」による寄付金額が2億円に達すると聞く。 現状とこの要因について、どのような事が考えられるのか。 また、今後さらなる「ふるさと納税」寄付額アップに向けて、魅力的な返礼品の掘り起こしや寄付返礼品提供事業者の枠の拡大も大切と考えるが、方策を伺いたい。	三好 みらいデジタル課長 ① 町長
3. 「那賀町合併20周年」を迎えるにあたり、予定や計画を伺う。	○本年は、「那賀町合併20周年」に当たるが、記念的な行事や催し物等、考えているのか。議会内でも、文化的な価値遺産あるいは伝統的な農林業で使用された道具の体験や保存等があげられている。また、木沢地区での車座会議で出されたアイデアに、S60に「木沢の四季パートⅠ」、H5にパートⅡが記録保存されている由。旧町村にも同様の記録が保存されているならば、デジタルアーカイブ化は如何か。	葛木 総務課長 ① 町長

(注) 1. 質問の要旨は、具体的に記載すること。

2. 質問の相手は、町長、教育長等を記載すること。



9-40

令和 7 年 2 月 20 日

那賀町議会議長 殿

那賀町議会議員 前田 貞好

一般質問通告書

次の事項について、那賀町議会議規則第59条第2項により通告します。

質問事項		①県が進めてきたサニタリーボックス設置についての県・他市町村等の推進状況を教えてください。②那賀町の設置状況と今後の推進予定について教えてください。
(何を明らかにしたいのか)		県の政策を推進するにあたり、町の予算が必要になるのか？各自治体との連携は？
質問の相手		環境課・建設課 葛木総務課長①、大内環境課長②
質問の 要旨	住民や地域、社会にとり、どのような問題が発生していると考えているか。(その根拠を含む)	オムツを気軽に捨てることができ、子育て中の方々や疾病をお持ちの方々が外出し易くなる一方、ゴミ処理問題が発生する可能性もある。
	今の役場の政策(施策や事務事業等)についての問題点は、どこにあると考えるか。	ゴミ分別の方法は、各自治体によって異なっており、サニタリーボックスのゴミ処理について県と各自治体の統一した申し合わせや通達等が存在するのか？
	自分が考える改善策(改革策)について	県との連携強化。
質問事項		①那賀川の河川敷整理の推進状況を教えてください。②今後、那賀町での予定は？
(何を明らかにしたいのか)		河川敷の整理について、本当に竹林を除去することが重要なのか？
質問の相手		建設課長①
質問の 要旨	住民や地域、社会にとり、どのような問題が発生していると考えているか。(その根拠を含む)	吉野川や勝浦川では、河川敷整理が進んでいる。その中で、那賀川の河川敷整理がどのように行われているのか？雑木等の除去は阿南市沿いだけなのか？
	今の役場の政策(施策や事務事業等)についての問題点は、どこにあると考えるか。	那賀町的那賀川沿いをどのように整理するのか計画はあるのか？
	自分が考える改善策(改革策)について	竹林を除去することが必要なのか、再検討する必要性。

質問事項		美馬市は、全国の自治体として初めて「スポーツエールカンパニー2025」に認定されました。那賀町が、スポーツエールカンパニーに認定される可能性は？
(何を明らかにしたいのか)		那賀町の、スポーツエールカンパニーに挑戦する可能性について
質問の相手		副町長・総務課長①、池田保健医療福祉課長
質問の 要旨	住民や地域、社会にとり、どのような問題が発生していると考えているか。(その根拠を含む)	住民の高齢化でフレイル活動は、県の先陣を切っている。那賀町職員も元気をアピールし、見える化することにより、住民のリーダーとなって欲しい。
	今の役場の政策(施策や事務事業等)についての問題点は、どこにあると考えるか。	職場の安全衛生環境を整え、強化する。
	自分が考える改善策(改革策)について	信頼できる産業医を確立する。
質問事項		①那賀町デジ化大作戦で町民が得られる有益性について。②スマホやパソコンを持っていない方々のフォローは？
(何を明らかにしたいのか)		パンフに「より便利で快適な那賀暮らしを実現」とあるが、具体的に見える化する。
質問の相手		町長・みらいデジタル課①
質問の 要旨	住民や地域、社会にとり、どのような問題が発生していると考えているか。(その根拠を含む)	② スマホやパソコンを持っていない方々が存在する。その方々へのフォロー等に見える化することにより周知徹底を図る。
	今の役場の政策(施策や事務事業等)についての問題点は、どこにあると考えるか。	町長の挨拶の中に「那賀町にお住まいの方々が、「住みやすい」ともって感じていただくこと、働いている方が「働きやすい」ともって感じていただくことが重要だと強く感じております。」ということを実現させるための方法が「デジ化大作戦」であるのか？
	自分が考える改善策(改革策)について	なぜ、「デジ化大作戦」を実践するのか周知徹底を図り、町長の強い言葉の発信と住民の協力が必要。政策の選択と集中。



那賀町議会議員 野口 穂

一般質問通告書(その1)

次の事項について、那賀町議会会議規則59条第2項により通告します。

何を明らかにしたいのか？	誰と議論したいのか	住民や地域、社会にとってどのような問題が発生していると考えているか？ (その根拠を含む)	今の行政の政策（施策や事務事業等）についての問題点はどこにあるのと考えているのか？	自分が考える改善策（改革策）について
南海トラフ地震対策として那賀町に自衛隊の集結地を国に提案・要望できないか	町 長 根木屋 防災課長 ①	南海トラフ地震が発生し、県南に自衛隊の大部隊が進出には、災害を受けていない大地積（進入経路含む）、建築物、給水施設・便所等が必要である。県南で津波被害を受けない那賀町内に集結地あれば災害対処が容易。	国・県の令和7年度予算には南海トラフ地震の対策予算が増加しているが、災害時の対処具体策が乏しい。 那賀町として町内で何が出来るか、また、国・県への貢献を考えるべき。	集結地として、庁舎南側のさくら公園含む地域を国・県に集結地として意見具申すると共に那賀川治水権の承認を得て大規模浄水所を建設し、災害だけでなく驚敷地区の上水道を補強する また、万博のパピリオンを移設させ指揮所として活用させる。
那賀町の自衛隊演習場（訓練場）を誘致できないか	町 長 根木屋 防災課長 ①	四国地区には数千人の規模の第14旅団が配置されているが、四国内に築城可能な演習場が存在せず、本州で築城訓練を行っている。	演習場があれば基地周辺整備が得られし、毎日の訓練は無くても経済効果はある程度期待できる。 自衛官が退職後那賀町での居住の足がかりが出来る	日常は、訓練施設として、災害時は集結地として活用をあらゆる機会を通じ早期に強く国・県に要望する。

一般質問通告書(その2)

那賀町議会議員 野口 穂

何を明らかにしたいのか?	誰と議論したいのか	住民や地域、社会にとってどのような問題が発生していると考えているか? (その根拠を含む)	今の行政の政策(施策や事務事業等)についての問題点はどこにあると考えるのか?	自分が考える改善策(改革策))について
相生地区の地籍調査の不備・不正について ①(雄4区)	町 長 下内 にぎわい 推進課長 ① 副町長②	① 雄4区は開始から10年(監査から4年)未だに法務局に送込みがない ②登記済み地(筆)にも測量未実施ある可能性。 ③地権者への説明はどうなっているのか	① 雄中 0.12 ㎥は国調法19条5項に指定されているが0.03 ㎥は未指定である。雄中とはどこか? ② 0.13 ㎥分(1区含む)は契約違反で返金されたが補正予算の説明には虚偽説明であった。 ③ 19条5項指定地外圍場整備地 0.01 ㎥は監査後、地域の外周と基準点測量を実施、外周内外の各筆の測量は未実施が問題。	① 地権者及び町民には真実を説明し謝罪する。 ② 測量の実施
相生地区の地籍調査の不備・不正について ②(雄1区)	町 長 下内 にぎわい 推進課長 ① 副町長②	① 雄1区は測量していない土地が登記されている可能性がある。固定資産税は面積に合っていない可能性がある。 ②国土交通省は測量未実施なら再度測量を行う様指導。	① 各筆の座標・面積が正しいかどうか不明である。つまり町は正否不明の面積で固定資産税を算定し、地権者に納税されていることになる。 ② 業者が測量未実施であることを認めたい、業者の返金ではなく測量の実施を監査が指摘すべきだった。 ③町は業者不正の方法を理解していない	① 国土交通省の指導通り測量を行い新たな登記を行う。
相生地区の地籍調査の不備・不正について ③(雄1・4以外)	町 長 下内 にぎわい 推進課長 ① 副町長②	① 圃場整備地の雄1・4が測量未実施ならそれ以外の圃場整備地も測量未実施で登記された可能性あり。 ②雄6区で測量を行っていないと言っている住民がいると聞いている。 ③売買・相続に影響を及ぼす可能性	① 町行政及び議会も危機意識・問題意識が低下している。 ② 住民の中に、親族・親類が職員であり事実を述べることを躊躇する可能性あり。	① 雄 1.4区以外の地権者から聞き取りする。 ② 当時の相生支所担当者から状況確認する。
相生地区の地籍調査の不備・不正について ④(監査及び非違行為)	町 長	①町長からの要求による監査は代表監査委員の主観が入り公平性を欠いていた。(私的意見) ②前町長は関係者を処分すると説明していたが不処分のままである	① 相生地区の地籍調査で事実を知る測量業者と支所の担当者をなぜ信じたのか? ②監査所見の時効時期の正否をどう考えているのか	① 関係者の処分が必要では。 ② 町長からの要求による監査所見を一度確実に分析する。 ③本当に時効成立だったか。



吉田経雄

(注) 1. 質問の要旨は、具体的に記載すること。
2. 質問の相手は、町長、教育長等を記載すること。



令和7年2月25日

那賀町議会議長殿

那賀町議会議員 連記かよ子

一般質問通告書

次の事項について、那賀町議会会議規則第59条第2項により通告します

質問事項	質問の要旨	質問の相手
令和7年度の当初予算の重要施策について	前年度は94億円であったが5億円の増額の主たる事業について スローガンとする「もっと住みやすい、働きやすい」に対してはどのような施策が反映されているのか	町長 ①
財政状況について	依然として厳しい財政状況であるなか年々地方交付税が減額されるなか合併特例債の再延長期間の20年が切れ今年度からは更なる財源不足が予想されるが今後の対策について	町長 葛木総務課長①
若者定住策について	岡山県奈義町においては若者の定住策として低家賃の若者住宅に加え、補助制度の多い分譲地が用意されているということだが本町においても建設予定である小仁宇地区造成地の進捗状況について。	町長 三好 みらいデジタル課長①
所有者不明土地問題について	所有者不明土地（林地、農地、宅地）現状と課題について 利用の円滑化等に関する特別措置法の概要と活用について 固定資産税徴収の課題について	町長 下内 にぎわい推進課長① 西村 税務保険課長①

(注) 1, 質問の要旨は具体的に記載すること

2, 質問の相手は、町長、教育長を記載すること



15-28

令和 7 年 2 月 25 日

那賀町議会議員 殿

那賀町議会議員

新居 敏弘

一般質問通告書

次の事項について、那賀町議会会議規則第59条第2項により通告します。

質問事項	質問の要旨	質問の相手
車座会議での町民の声にどう応えるか、について	車座会議で出た意見として、これまで箱ものに多くのお金を使ってきたが、今後は町民の暮らしに予算を振り向け、安心して生活ができるようにしてもらいたいとの声があったが、これにどうこたえるかお聞きする。また、今後の予算の重点方向として、今まで以上に町民の暮らし応援に舵を切ってもらいたいと思うが、こういった施策を考えているか。	町長 ①
木造住宅耐震化事業の促進について	今年度より3年間、耐震改修の補助が最大200万円となったが、これまでの申請状況はどうなっているか。また、周知状況はどうか。 また、国が高齢世帯の耐震改修を促すため、融資制度「リ・バース60」を活用して利払い費を国が肩代わりする新たな制度が設けられたとのことだが、町としての対応や取り組みについてどのようにされるかお聞かせください。	町長 根木屋防災課長①
会計年度任用職員の処遇改善について	・フルタイム会計年度任用職員の平均年収はいくらか。一般職員との比較(割合)はどうであるか。また、期末・勤勉手当・傷病手当など各種手当の状況は一般職と比してどうなっているか。 ・一般職員の給与改定が4月まで遡及した場合、会計年度任用職員の給与改定も一般職員と同様に4月まで遡及することを基本とするとの総務省通知がある。今年度の給与改定はどのようにされたか。	町長 葛木総務課長①
鷺敷簡易水道の水源等について	少雨が続くと節水が呼び掛けられるが、新たな水源確保や水源である山林の涵養林化等こういった取り組みをされてきたのかお聞きする。	町長 大内環境課長①

(注) 1. 質問の要旨は、具体的に記載すること。

2. 質問の相手は、町長、教育長等を記載すること。

那賀町議会議長 殿



令和7年2月25日

那賀町議会議員 柏木 岳

一 般 質 問 通 告 書

次の事項について、那賀町議会会議規則第59条第2項により通告します。

質問事項	質問の相手	質問の要旨		
		住民や地域、社会にとり、どのような問題が発生していると考えているか。(その根拠を含む)	今の役場の政策(施策や事務事業等)についての問題点は、どこにあると考えるか。	自分が考える改善策(改革策)について
フジテレビ謝罪会見から得る教訓とは?	町長 副町長 ① 総務課長	中居正広氏問題を巡るフジテレビの対応には組織統治能力の欠如が浮き彫りになった。危機管理時の情報公開と対処法、再発防止策について、他山の石として町政を振り返るべき。	対策が後手に回るケースが多く、町民の多くが納得するような処分・自戒が乏しいと感じる。	ありのままをさらけ出すことがむしろ組織の再生につながるとの意識を念頭に、入念な調査を行ったうえでの速やかな情報公開、巷の想像を上回る厳しい裁定、先鋭的な再発防止策を求む。
職場意識の転換に新たな発想を。	町長 ② 副町長 総務課長	閉塞感の蔓延を打破することや、事が起こった後の対処療法のみにとどまるのではなく、組織風土の転換が必要。	リーダーが代わったから、何かを変えてくれそうな期待感がある、という空気の一変が感じられない。	「いらっしやいませ運動」や、「すぐやる課」設置、バランスボール導入など、目に見える形で変革を行い、職員及び住民の求心力を高めよ。

(注) 1. 質問の要旨は、具体的に記載すること。

2. 質問の相手は、町長、教育長等を記載すること。

質問事項	質問の相手	質問の要旨		
		住民や地域、社会にとり、どのような問題が発生していると考えているか。（その根拠を含む）	今の役場の政策（施策や事務事業等）についての問題点は、どこにあると考えるか。	自分が考える改善策（改革策）について
下内 集客は人数ではなく、 経済効果で測れ。	町長 教育長 教育次長 にぎわい推進課長 ①	ガンパロウズ公式試合開催など、行政財産や行政イベントにより得られた成果は、本来追求すべき目的にまで至っていないことが多い。	何人が利用したかやとどまっているケースが大半である。	町民主体のイベントなら町民への娯楽の提供や文化意識の向上などの効果が挙げられるが、町外から多数を呼ぶ場合は税のフリーライダーとなっているケースが多い。町内事業者への経済波及効果を創出する工夫を図れ。
葛木 財政は本当に厳しいのか？全国的に何処も言っているだけではないのか？	町長 総務課長 ① みらいデジタル課長	人口減少が県下最速で進んでいるからということに意識が行き過ぎて、財政も厳しいと感じすぎではないか。	問題解決のために行う、長期ビジョンに沿った閉塞を切り開く施策が打てていないのではないか。	県下の自治体で基礎的数値を比較してもそれほど悪くなく、むしろ良い方だとも言える。無駄は排除しなければならないが、今やらなければならない思い切った投資を方向性を誤らず行え。またふるさと納税によって歳入増強に大規模にシフトせよ。
中元 相生中学校の建て替え準備に早急に入れ。	町長 教育長 ② 教育次長 ①	便所洋式化や雨漏りなど部分的修繕を繰り返している。廊下や階段の位置など構造的に使い勝手が悪い箇所が散見される。	付け焼刃の対処療法を繰り返し、長期的視野で見る快適な教育環境の提供が図られていない。	校区の人口減少は激しいが、建て替えが避けられなくなる向こう20年相生中学校が無くなることはないし、無くせない。早い段階で建て替えを行い、快適な教育環境を売りにして生徒を呼び込む反転攻勢に切り替えよ。



那賀町議会議長 殿

令和 7 年 2 月 25 日

那賀町議会議員 重 陵加

一 般 質 問 通 告 書

次の事項について、那賀町議会会議規則第 59 条第 2 項により通告します。

質問事項	質 問 の 趣 旨	質問の相手
高ノ瀬峡の皆伐地における再造林の予定と災害の危険性及びその責任の所在について	・昭和 51 年の平集落の山腹崩壊災害の起きた現場の川向かいにあたり、同じ秩父帯に属し剥離しやすく脆弱な地質と言われている高ノ瀬峡で、大規模な皆伐が行われている。いつから始まり誰によって取り組まれているか。また、再造林はいつから取り組まれる予定か。那賀町森林整備計画では立木の伐採の標準的な方法や造林について定められているが、高ノ瀬皆伐現場ではそれらが守られているという認識か。森林法第 10 条において市町村長に大きな権限が認められておりその行使は今こそ検討されるべきと考えるがいかがか。 ・作業道について以前から崩壊の可能性が指摘されてきたが、今回新たに亀裂が見つかった。万が一崩壊した場合大規模になる恐れがあり、現場のすぐ下を流れる川や国道の榎木谷橋、また那賀川本川への影響が伺われるが、その対応は誰がどのように行うか。	町長 高岡林業振興課長 ①
再造林と防鹿について	・皆伐後の再造林は水源涵養や土砂流出防止などにおいて必須であるが現状はあまり進んでいない。その要因は何であるとお考えか。森林環境増進税は活用できないか。 ・町内すべての林班でシカの食害は大変深刻である。天然更新はシカの食さない数種の植物を除いて起こらず、シェルターによる防鹿も踏み荒らしや下草の食害で活着率が著しく低い。防鹿網による面的な保護が最良と考えるがいかがか。現状はいかに。 ・防鹿網の資材として那賀町の豊富な木材資源を利活用することが考えられるがいかがか。	町長 高岡林業振興課長 ①
飲料水供給施設の管理について	町管理の簡易水道ではない飲料水供給施設を利用している住民から、高齢化により管理の困難を訴える声が多く聞かれる。生活に直結する生活用水	町長 大内環境課長 根来屋防災課長 ①

	を確保できなくなると人口流出の要因になる。 ・令和 5 年 12 月議会の一般質問で質問させていただいたがその後どこまで検討していただけたか。 ・環境課の範疇としてとるにも、災害時の水確保という観点から防災課の範疇として捉える可能性は。また自主防災組織による管理の可能性は。 ・令和 7 年度地方財政計画において水道等防災対策の推進というメニューで地方財政措置が拡充されているが、活用できないか。	葛木総務課長②
町立上那賀病院をはじめとする医療体制の現状に対する責任の所在について	人事について議会は干渉する権限がない。しかしながら上那賀病院の表出する課題の多くが人事に起因すると考えられる。議会は以前より、看護師をはじめとする医療従事者を町立医療機関でローテーションさせることを要望してきた。しかし実現されない。また、町民の命を守る医療従事者の職責は大変重く重要であるため、給与待遇面で考慮されることを求めているが実現しない。議会には予算権も人事権もない。住民は町内での一旦の受け止め、つまりいつでも応急処置をしてもらえる状態を一番に切実に熱望している。医療はインフラである。今こそ大胆な政治的決断と実行力をもって医療政策を執り行っていただきたいが、いかがか。町長の決意を伺う。	町長 ① 堤へき地医療戦略室長①

(注) 1. 質問の要旨は、具体的に記載すること。

2. 質問の相手は、町長、担当課長等を記載すること。