

# (仮称) 鷺敷 SS 指定管理予定者 公募型簡易プロポーザルの審査結果詳細

## 1. 結果の概要

### (1) 概要

「那賀町 SS 過疎地対策事業（仮称）鷺敷 SS」（以下、「本事業」という。）は、地域住民の生活の利便性の向上を図るとともに、災害時の備蓄燃料の用に供することにより本町の防災機能の強化を図ることを目的とした事業である。

本事業を推進するに当たり指定管理予定者を選定するため、公募型簡易プロポーザルを実施することとした。

令和 6 年 3 月 1 日に公募を開始したところ、1 者より参加表明があった。

令和 6 年 4 月 3 日に事業者によるプレゼンテーション及び審査を行った結果、福永石油（相生 SS）を指定管理予定者に決定した。

### (2) 事業スケジュール

本事業の事業者選定は下記のスケジュールで実施した。

	内 容	日 程
1	公募開始	令和 6 年 3 月 1 日（金）
2	参加表明書等の提出期間	令和 6 年 3 月 8 日（金）まで
3	事業提案書等の提出期間	令和 6 年 3 月 21 日（木）まで
4	プレゼンテーション及び審査	令和 6 年 4 月 3 日（水）
5	審査結果及び選定事業者の発表	令和 6 年 4 月 9 日（火）

## 2. 審査

### 1. 審査の流れ

町職員はじめ、法人経営等に識見を有する者などで構成する「那賀町 SS 過疎地対策事業に係るプロポーザル方式事業者選定審査委員会」（以下、「審査委員会」という。）を設置し、本事業の審査を令和 6 年 4 月 3 日に実施した。

審査委員会（午前の部）では、「那賀町 SS 過疎地対策事業（仮称）驚敷 SS 指定管理予定者公募型簡易プロポーザル実施要領」及びこれに付随する「仕様書」、「事業提案書評価基準」などについて協議し、審査基準を明確にした。また、本プロポーザルの参加者が 1 者であったことから各審査委員の評価点の平均が 60 点以上であれば、選定事業者に決定することで共通認識をもった。

審査委員会（午後の部）では、事業者によるプレゼンテーション及び審査を実施した。その結果、審査委員の評価点の平均が 60 点以上であったことから、「福永石油（相生 S S）」を指定管理予定者に決定した。

### 2. 審査委員

審査委員は次のとおり。

名 前	主たる肩書
新居 宏	那賀町 副町長
吉積 章夫	1UP 経営支援室 中小企業診断士
川人 建介	那賀町観光協会 会長
谷崎 史明	那賀町商工会 会長
浅野 知弘	徳島県南部総合県民局地域創生防災部<美波>課長
池田 繁人	那賀町保健医療福祉課 課長
下内 孝浩	那賀町にぎわい推進課 課長
根木屋 彰文	那賀町防災課 課長

### 3. 審査結果の詳細

#### (1) 審査の結果

選定事業者	福永石油（相生 SS）	総評価点：584 点 平均点：73 点
-------	-------------	------------------------

## (2) 審査結果の詳細

各審査項目における点数（平均点）は以下のとおりであった。

評価項目		評価基準		配点	平均点
大項目	小項目	No.	評価基準		
指定管理者としての適正	指定管理者としての認識	①	町の方針、施設の設置目的等を的確に把握し、公の施設の指定管理者となる意義や責務を認識しているか。	10	8.125
	管理運営実績	②	同種施設の良い管理運営実績があるか。また、その実績をどう活かすことができるか。	8	6.5
	経営基盤の安定性	③	施設管理を継続的・安定的に行う財政能力を有しているか。	10	7.25
施設の管理運営に対する基本的な考え方	管理運営を行うに当たっての経営方針	④	施設の設置目的や管理運営方針に見合っているか。	8	6.75
	利用者に対するサービスの向上	⑤	利用者からのニーズをサービスの向上に反映できる方策となっているか。	8	6.00
	利用者とのトラブル対処法	⑥	トラブルの未然防止、対処方法としてどうか。	5	2.625
	自主事業計画	⑦	自主事業計画としてはどうか。	8	6.75
管理運営体制について	人員配置	⑧	施設管理体制が明確に示されており、人員・組織体制等適切に確保されているか。	5	2.375
	適切な施設維持及び管理計画について	⑨	施設維持管理を行うに当たり、適当な計画となっているか。	5	2.5
その他	収支計画	⑩	売上・経費等の妥当性を示す積算根拠が明確に示されており、事業収入の増大、支出の縮減が見込まれる計画となっているか。	10	6.5
	危機管理対策	⑪	防犯、防災対策や非常災害時の危機管理体制など十分考えられているか。	5	3.125
	将来展望	⑫	SS 運営に対する意欲があり、将来展望が明確に示され、真摯に取り組む姿勢が感じられるか。	10	8.25
	意欲	⑬	計画書等から意欲が感じられるか。	8	6.25
点数				100	73.00